**МОЙ ОПЫТ ОБЩЕНИЯ С ЦРПС (МОЕ ВОСПРИЯТИЕ)**

**1.ЧТО МНЕ ДАЛО ЦРПС?**

Понимание и принятие того, что у меня есть желание поработать над собой еще больше как в личностном, так и профессиональном/предметном направлении.

Понимание того, что хочу внести коррективы в ведение уроков.

**2.ЧТО ПРОБОВАЛА ДЕЛАТЬ В РУСЛЕ ЦРПС?**

Был проведен урок-грамматики , т.е. в русле ЦРПС было введение нового грамматического материала и активизация нового материала. Для этого совместно с учащимися 8 класса на уроке очень подробно, тщательно, вслух, фронтально проговаривали последовательность действий, а затем записывали совместно в тетрадь.

А также была проведена исследовательская работа в 8 классе по теме «Стратегия образования простого прошедшего времени ( Past Simple ) в активном залоге» и результат исследования представлен в виде письменного отчета.

Кроме этого, в старших классах отдельно отрабатывали фрагменты стратегии по данной теме, акцентируя внимание на постановку вопросов с вопросительными словами:

- Когда? (Когда надо использовать слова -yesterday, ago, last).

-Зачем? (Зачем используешь таблицу неправильных глаголов),

- Как? (Как образовываешь V2 от неправильных глаголов?)

- Что? (Что делаешь, чтобы образовать вопросительную форму в Past Simple).

**3.ЧТО Я СТАЛА ДЕЛАТЬ ПО-ДРУГОМУ? ПОЧЕМУ?**

Еще больше и ярче демонстрировалось, что на уроке главным является Ученик, что Учитель и Ученик – партнеры, потому что только взаимодействие «равных партнеров» на уроках иностранного языка приведет к поставленной цели урока, а также даст такой результат, который удовлетворит как учителя, так и ученика.

Увеличены временные затраты на введение и на активизацию нового материала, т.к. считаю, что эти два этапа работы очень важны: т.е.больше времени потратить на изучение темы, чем на «доизучение» .

**4.ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ?**

Анализ самостоятельной, проверочной и контрольной работы в 4м классе , например, также по теме «Образование Past Simple от неправильных глаголов», что этот материал, учащимися был усвоен достаточно хорошо, т.к.на изучение было потрачено на 2 урока больше времени

**5.ИЗМЕНЕНИЯ:**

**5.1.В СТИЛЕ ПРЕПОДАВАНИЯ**

Чуть больше времени стала уделять этапу рефлексии, а именно постановке таких вопросов «Как ты понял, что тобою усвоена эта тема? Что ты испытал, когда ты понял это?»

**5.2.В ОБЩЕНИИ**

Заметила, что учащиеся увидели во мне Индивидуальность, некую Личность, Партнера, а не только Учителя.

Изменилось отношение учащихся. Отношения стали более доверительные, подходили с просьбой, например, домашнее задание выполнить не устно, а письменно, т.к. стесняются выступать публично.

Сократилось количество «злостных» учеников, невыполняющих домашнее задание

**6.ВОПРОСЫ/СОМНЕНИЯ**

Тем не менее, возникает вопрос: стоит ли так делать? Стоит ли увеличить количество часов на изучение одной темы в ущерб другой теме. Ведь очевидно, что учитель «загнан» в определенные рамки, это рабочая программа и тематическое планирование

**7.ЧТО МНЕ НЕ УДАЛСЬ СДЕЛАТЬ ?**

Было желание совместно со старшеклассниками разработать стратегию по подготовке к диалогической и монологической речи. Но все упиралось на загруженность и занятость детей и учителя, на нехватку достаточного свободного времени, в итоге и на усталость

**8.ПОЧЕМУ ЭТО (ЦРПС) ПОЛЕЗНО ?**

Работа с учащимися в русле ЦРПС

-побуждает учителя занять позицию «Партнера», тем самым укрепляя отношения во всех смыслах этого слова

-мотивирует к самообразованию